

TARTU ÜLIKOOLI MAGISTREID 2010

Tartu Ülikooli eesti ja üldkeeleteaduse instituudis kaitsti 2010. aastal kolmeist 4+2 süsteemi ehk teadusmagistritööd.

Eesti keele erialal kaitsti seitse magistritööd.

Riina Reinsalu töö „Töövõtu- ja käsunduslepingud tekstiliigina” (juhendaja Reet Kasik, oponent Kersti Lepajõe) eesmärk on selgitada välja lepingute žanriomadused tunnused. Töö keskendub lepingute üld- ja lausestruktuurile ning vaatleb, kuidas struktuuri kaudu avaneb lepingu kui žanri olemus.

Tiina Paedi magistritöös „Tsitaatsõnade häälduse esitus „Võõrsõnade leksikonis”” (juhendajad Hille Pajupuu ja Urmas Sutrop, oponent Renate Pajusalu) selgitatakse tsitaatsõnade häälduseks märgitu ja tegeliku häälduse suhet ning otsitakse vastust küsimusele, mis kujul on kõige otstarbekam esitada tsitaatsõnade hääldust eesti üldkeele sõnaraamatutes.

Tiina Tärge magistritöö „Kiili valla asustusnimed” (juhendajad Marja Kallasmaa ja Peeter Päll, oponent Mariko Faster) on regionaalse iseloomuga kohanimeuurimus, mille praktiline eesmärk on moodustada kohanimistu, kuhu edaspidi lisatakse ka Kiili ülejäänud toponüümid. Töös analüüsitakse ka nimede vanust ja päritolu, rööpnimesid ning nimede struktuuri.

Natali Happoneni magistritöös „TäendusülekanDED kui sõnavara täiendamise viis eesti, soome ja vene koolinoorte kõnekeeles ja slängis – inimkesksed metafoorid” (juhendaja Birute Klaas, oponent Tõnu Tender) uuritakse koolinoorte kõnekeelt leksikaal-semantilisest aspektist ning jõutakse järeldusele, et Eesti ja Soome väikelinnade koolinoorte kõnekeeles ja slängi sõnavaras toimuvad protsessid on sarnased.

Sirje Rammo magistritöö „Eesti keele õpik täiskasvanud keeõppijale” (juhendaja Birute Klaas, oponent Rena-

te Pajusalu) sisaldab uut algajale keeõppijale mõeldud eesti keele õppekomplekti. Õpikus sünteesitakse traditsioonilisi ja suhtlusmeetodeid: kasutatakse nii grammatikatõlke, kommunikatiivset kui ka teisi meetodeid.

Tiina Kikerpilli magistritöö „Lugemisõskuse mõõtmine eesti keeles teise keelena. Testisoorituse kvalitatiivne analüüs” (juhendajad Birute Klaas ja Krista Vogelberg, oponent Anu-Reet Hausenberg) eesmärk on analüüsida eesti keele kui teise keele B2-taseme lugemistesti ülesandeid keeõskuse mõõtmise põhimõtete valguses ja lugemis- ning testisooritusstrateegiade kasutamise introspektiivse uurimuse kaudu, et teha põhjalikumaid järeldusi lugemisülesannete valiidsuse kohta.

Karin Soodla magistritöös „Morfoloogilisi, morfosüntaktilisi ja sõnamoodustuslikke nähtusi eesti internetikeeles” (juhendaja Külli Habicht, oponent Külli Prillop) otsitakse vastust küsimusele, kas asünkroonsetes keskkondades kasutatavas eesti internetikeeles avaldub morfoloogilist, morfosüntaktilist või sõnamoodustuslikku eripära, mis eristaks seda teistest allkeeltest, nt kirjakeelest või suulisest keelest. Töö tulemused on abiks ka kirjakeeles toimivate protsesside prognoosimisel ning internetikeele kui allkeele erijoonte määratlemisel.

Läänemeresoome keelte erialal kaitsesid magistritöö Kai Tiislär ja Erika Krautmane.

Kai Tiisläri magistritöö „Silmuskudumise sõnavara soome, ungari ja eesti keeles” (juhendaja Heinike Heinsoo, oponent Anu Nurk) koosneb soome-ungari-eesti silmuskudumise sõnastikust ja sõnavara vormilise külje analüüsist. Sõnastikus on ligi 550 soomekeelset märksõna, millele on antud vasted ungari ja eesti keeles.

Erika Krautmane uurimus „Kura-

ti ja läti keele taustal” (juhendaja Tiit-Rein Viitso, oponendid Külli Habicht ja Tuuli Tuisk) annab ülevaate eesti ja läti keele kõneviiside süsteemist, kaudse kõneviisi vormide esinemisest eesti ja läti murretes, käsitleb erinevaid arvamusi kaudse kõneviisi vormide kujunemisest ning sisaldab praktilise uurimusena Kuramaa liivi keele kõneviiside süsteemi kirjeldust rõhuasetusega kõneviiside funktsioonidel.

Uurali keelte erialal kaitsti neli magistritööd.

Siiri Kolka magistritöös „Fraseoloogilisest uurimisest ungarikeelsete kohta- ja rahvuste nimesid sisaldavate keelendite näitel” (juhendaja Tõnu Seilenthal, oponent Anu Nurk) antakse ülevaade fraseoloogia uurimisest Eesti ja Ungari traditsioonis ning käsitletakse kohta- ja rahvaste nimesid sisaldavat ungarikeelset fraseoloogilist materjali uuemate klassifikatsioonide raames.

Gabriella Nadi magistritöös „Ülevaade ungari viisakusväljenditest. Pöördu- mis- ja kõnetamistraditsioonid 19.–20. sajandi ungari keelekasutuses Zs. Móriczi tööde põhjal” (juhendaja Tõnu Seilenthal, oponent Nikolay Kuznetsov) käsitletakse kõnetamisvorme ja nende ajalugu, viisakust ja kõnetamist kui mõistet, positiivset ja negatiivset viisakusstrateegiat.

Kristi Valgu magistritöö „Ajakirjandustekstide tõlkimine eesti keelest ungari keelde: probleemid ja sõnavara” (juhendaja Tõnu Seilenthal, oponent Nikolay Kuznetsov) eesmärk on esitada ajakirjandustekstide tõlkimise käigus valminud valiksõnastik ning käsitleda tõlkimisel tekkinud probleeme. Sõnastik sisaldab 535 märksõna, selles on esitatud ka erinevate märksõnadega seotud näiteid.

Maarja Villandi magistritöös „Ebateaduslikud teooriad ja alternatiivsed teaduslikud teooriad eesti keele suguluse kohta” (juhendaja Ago Künnap, oponent Tõnu Seilenthal) käsitletakse alates 1920. aastatest avaldatud ebakeele- teaduslikke teooriaid eesti keele

suguluse alal, nende tekkemehhanismi ja arutletakse ebateaduse võimaliku positiivse funktsiooni üle.

3+2 süsteemi magistritöö kaitstesid 23 üliõpilast.

Eesti keele erialal kaitsti neli magistritööd.

Nele Salvete „Väldete akustiliste tunnuste varieerumine tajus” (juhendajad Pire Teras ja Eva-Liina Asu-Garcia, oponent Pärtel Lippus) asetub tajufoneetika ja akustilise foneetika uurimisparadigmasse ning selles tegeldakse eesti keele väldete akustiliste põhitunnuste, kestussuhete ja põhitooni tajuga.

Annika Valdmetsa magistritöös „Mõne modaalpartikli kujunemine ja kasutamine eesti kirjakeeles alates 1890. aastatest” (juhendaja Külli Habicht, oponent Petar Kehayov) uuritakse eesti kirjakeele sõnu, mis on pärit täis- tähenduslikust adverbilisest lähtest, kuid mis on kirjakeele arengu käigus reanalüüsitud modaalpartiklids.

Kirsi Laanesoo töö „Ümberpööratud polaarsusega küsimused eesti argivestluses” (juhendaja Andriela Rääbis, oponent Olga Gerassimenko) eesmärk on selgitada, millisel viisil, millistes kontekstides ja mis eesmärkidel kasutavad eestlased ümberpööratud polaarsusega küsimusi ning kas ja milliseid probleeme nende küsimuste valesti tõlgendamine põhjustab.

Miina Norviku magistritöö „Tuleviku väljendamise vahendid salatsiliivi keeles muude Euroopa ja läänemeresoome keelte taustal” (juhendajad Helle Metslang ja Karl Pajusalu, oponendid Külli Habicht ja Tuuli Tuisk) eesmärk on selgitada, milliseid vahendeid on salatsiliivi keeles tulevikule viitamiseks kasutatud ning kuid võrd grammatiseerunuks neid selles funktsioonis võib pidada.

Eesti keele võörkeelena erialal kaitsti kolm magistritööd.

Inga Miliauskaitė töös „Nõukogude ajal ilmunud eesti ja leedu noorteajakirjade sõnavara” (juhendaja Sirje Ram-

mo, oponent Maarika Teral) uuritakse, kas ja kuidas muutus sõnavara leedu ajakirja Jaunimo gretos 1946. ja 1960. aasta veebruari- ja märtsinumbris ning eesti ajakirja Noorus 1946. ja 1960. aasta novembri- ja detsembrinumbris.

Inna Semjonova magistriröö „Metonüümia semantilised funktsioonid eesti keeles” (juhendaja Silvi Tenjes, oponent Sirje Rammo) eesmärk on uurida metonüümia alaliikide esinemist erinevate nimisõnade puhul.

Simona Pranaitytė magistriröö „Põhivärvinimed leedu keeles” (juhendajad Urmas Sutrop ja Mari Uusküla, oponent Liivi Hollman) uuritakse leedu keele põhivärvinimesid, võttes aluseks Berliini ja Key teooria värvide universaalidest erinevates maailma keeltes ning kasutades Daviese ja Corbetti välimeetodit.

Keeletoimetaja erialal kaitses Madis Jürviste magistriröö „1999. ja 2006. a. õigekeelsussõnaraamatu retseptisioon” (juhendaja Margit Langemets, oponent Peeter Päll). Töös käsitletakse ÕS-ide tausta laiemalt, võrreldakse vaatlusaluste sõnaraamatute struktuuri ning analüüsitakse sõnaraamatute retseptisiooni veebipõhise küsitluse põhjal.

Soome-ugri keelte erialal kaitses Jingyi Gao magistriröö „Introduction to Sino-Finnic Etymological Studies” („Sissejuhatus hiina-läänemeresoome etümoloogilisse uurimisse”) (juhendaja Tõnu Seilenthal, oponent Ago Künnap). Töö eesmärk on uurida hiina ja läänemeresoome keelte ühiseid etümoloogilisi üksusi (algsõnu). Töö põhiosa koosneb hiina ja läänemeresoome keelte etümoloogilisest võrdlusest ning nende keelte ja teiste uurali keelte või germaani keelte võrdlusest.

Ungari keele ja kultuuri erialal kaitsiti kaks magistrirööd.

Mirja Jögi „A magyar indiákok” („Ungari indiaanlased”) (juhendajad Tõnu Seilenthal ja Kristina Kovács, oponent Anu Nurk) annab ülevaate ebatavaliselt nähtusest Ungaris – indiaanimängust.

Siiri Ermi magistriröö „Palverändurid tänapäeva Csíksomlyó frantsiskaanide kirikus ja nende suhe neitsi Maarjasse” (juhendajad Tõnu Seilenthal, Merili Metsvahi ja Tamás Mohay, oponent Nikolay Kuznetsov) eesmärk on selgitada, milles peitub Csíksomlyó kui Maarja pühakoja võlu ning kuidas järgitakse tänapäeval niisuguseid vanu traditsioone, miks need säilivad ja mis on nende koht tänapäeva Ungari kogukonnas.

Üldkeeleteaduse erialal kaitsiti neli magistrirööd.

Liis Raasiku „Intervokaalsete lühikeste klusiilide laad eesti keele spontaankõnes” (juhendaja Pire Teras, oponent Pärtel Lippus) eesmärgiks on uurida eesti keele spontaankõnes leiduvate lühikeste klusiilide laadi, selgitada, missuguseid allofoone lühikesed klusiilid saavad ja mis on nende laadi mõjutavad tegurid.

Piret Piiraja magistriröös „Verb *hakkama* situatsiooni alguse väljendajana eesti keele ahelverbides” (juhendaja Ilona Tragel, oponent Helle Metslang) võrreldakse verbi *hakkama* esinemissagedust ahelverbides selle esinemissagedusega teistes tarindites, vaadeldakse verbe, millega koos *hakkama* ahelverbe moodustab, ning uuritakse tegijaid vastavates situatsioonides. Töö laiemaks teoreetiliseks taustaks on aspekti käsitlused ja grammatisatsiooniteooria.

Piia Taremaa magistriröös „Fiktiivne ja reaalne liikumine eesti keeles” (juhendajad Ilona Tragel ja Renate Pajusalu, oponent Tuomas Huumo) püütakse semantiliste rollide abil näidata, kas ja kuidas erineb fiktiivse ja reaalse liikumise korral ruumi ning liikumissündmustega seotud muude oluliste elementide kirjeldamine, kui fiktiivselt liikuvana kujutatakse liikumistena funktsioneerivat entiteeti.

Maria Tuuliku magistriröö „Presidentide Lennart Meri ja Arnold Rütli uusaastakõnede tähistus- ja interpersonaalse funktsiooni analüüs” (juhendaja Reet Kasik, oponent Kersti Lepajõe)

eesmärk on selgitada tekstianalüüsi meetoditega presidentide uusaastakõnede mõjujõudu ning kuulajate kõnetamise võtteid. Kõnesid analüüsitakse dünaamilisuse–staatilisuse, konkreet- suse–abstraktsuse ja personaalsuse–impersonaalsuse skaalal.

Eesti keele ja kirjanduse õpetaja erialal kaitses Jane Suvi magistrیتöö „Keeletestide koostamise põhimõtted ning põhikooli eesti keele ja kirjanduse lõpueksam” (juhendaja Kersti Lepajõe, oponent Kadri Sõrmus). Töös analüüsitakse, kuidas vastavad erinevatele testi kvaliteeti iseloomustavate reliaabluse ja valiidsuse nõuetele ning soovitudele viimase üheksa aasta (2001–2009) põhikooli eesti keele ja kirjanduse lõpu- eksamitööd.

Eesti keele ja kirjanduse õpetaja mitte-eesti koolis erialal kaitsi seitse magistrیتööd.

Inna Nekrassova „Kommunikatiivne käitumine Venemaa, Prantsusmaa, Saksamaa ja Eesti 1850–1950 kujutavas kunstis” (juhendaja Silvi Tenjes, oponent Ingrid Rummo) eesmärk on uurida, kuidas maalikunstnik kasutab mitteverbaalset kommunikatsiooni, et luua kunstiteose tegelaste nn kommuni- katiivset käitumist.

Maria Boiko magistrیتöös „Keele- keskkonna mõju vene emakeelega 10. klassi õpilaste verbirektsiooni omanda- misele” (juhendaja Raili Pool, oponent Elle Vaimann) keskendutakse 10. keele- kümbilus- ja tavaklassi õpilaste verbi- rektsiooni kasutamise analüüsimisele.

Natalia Voronova magistrیتöö „Üle- minek osalisele eestikeelsele aineõppe- le Kohtla-Järve, Tartu ja Tallinna koo- lide näitel” (juhendaja Kristiina Praak- li, oponent Elle Vaimann) eesmärk on kirjeldada mitmekultuurilist ühiskon- da ja mitmekultuurilist haridust Ees- tis, rahvusvähemuste haridusvõimalusi mitmekultuurilises Eestis, vaadelda eesti keele õppe viise ja võimalusi vene õppekeelega koolides ning uurida ja analüüsida üleminekut eestikeelsele aineõppele.

Kristina Paštšenko magistrیتöös „Kõnelemisoskuse arendamine eesti keeles teise keelena III kooliastmes” (juhendaja Tiina Kikerpill, oponent Ellen Strohmann) analüüsitakse õppe- materjalides esinevate rääkimisülesan- nete tüübistikku.

Polina Kossenkova magistrیتöös „Eestikeelne aineõpe Narva Kreenholmi Gümnaasiumis” (juhendaja Tiina Kiker- pill, oponent Kristiina Praakli) uuritak- se, kas 10. klassis toimuv eestikeelne aineõpe järgib lõimitud aine- ja keele- õppe põhimõtteid, kas õpetajad kasuta- vad tundides lisaks eesti keelele ka suulises ja kirjalikus suhtluses vene keelt, missugust ja mis keeles õppe- materjali kasutatakse tundides.

Anna Kulli magistrیتöös „7. klassi õpilaste suuline eesti-vene koodivahe- tus eesti keele kui teise keele tunnis” (juhendaja Kristiina Praakli, oponent Raili Pool) käsitletakse koodivahetust pragmaatilis-konversatsioonilise mude- li seisukohast ning püütakse kogutud keeleainestiku abil tõestada, et koodi- vahetus aitab säilitada kõne sujuvust ja võimaldab ületada raskusi enda väljen- damisel sihtkeeles.

Jelena Smoljakova töö „Eesti keele õppe korraldamine koolieelsetes laste- asutustes Kohtla-Järve näitel” (juhen- daja Kristiina Praakli, oponent Elle Vaimann) eesmärk on vaadelda last emakeele ja võõrkeele omandajana eri- nevate teooriate vaatenurkadest, kaks- keelsust koolieelses eas ja sellega kaas- nevaid ilminguid ning selles antakse üle- vaade eesti keele kui teise keele õppest Eesti koolieelsetes lasteasutustes.

Kultuuriteaduste ja kunstide instituudis kaitsi 2010. aastal kaksteist tea- dusmagistrیتööd.

Teatriteaduse alal kaitsi viis ma- gistrیتööd.

Riina Oruaasa „Eesti pärimusteater 21. sajandi alguses” (juhendaja Anneli Saro, oponent Kristel Nõlvak) eesmär- giks oli kirjeldada ja defineerida eesti pärimusteatri, kirjeldada, kuidas päri-

mus teatris avaldub ning milliseid esteetikaid ning teatritehnikaid lavastuse loomisel kasutatakse.

Külli Sepa magistritöö kandis pealkirja „Vägivalla teema draamas ja teatris W. Shakespeare'i „Hamleti” ja M. McDonaghi „Padjamehe” näitel” (juhendaja Luule Epner, oponent Riina Oruaas). Töös käsitletakse teoreetilisele kirjandusele tuginedes vägivalla fenomeni, vägivalla kujutamist teatrilaval ja draamakirjanduses. Shakespeare'i tragöödia „Hamlet” (lavastaja Lembit Peterson, 2003) ja McDonaghi „Padjamehe” (Tiit Ojasoo, 2005) lavastused eesti teatris on andnud võimaluse analüüsida seda, kuidas publik lavalist vägivalda vastu võtab.

Madis Kolgi magistritöös „Pärast postmodernismi: interkultuurilisest teatrist integraalse teatrini” (juhendaja Luule Epner, oponent Anneli Saro) käsitletakse post-postmodernismi mõistet selle erinevate ilmingute kaudu ning tunnuseid, mille alusel on kirjeldatud n-ö postmodernismijärgseid kunstiteoseid, näiteks performatism ja uussuurus. Põhjalikumalt kajastub töös interkultuuriline teater ning XX sajandi olulisemate teatrireformaatorite (Stanislavski, Artaud', Brechti ja Grotowski) suhe sellesse. On vaadeldud ka eesti teatri eripärasid üleminekul modernismist postmodernismi ning 1960. aastate teatriuueendust, etnofuturismi jm, uuritud konkreetsete eesti lavastajate viimaste aastate lavastusi.

Kadri Rantaneni töö „Eesti suveteater aastatel 1995–2005” (juhendaja Anneli Saro, oponent Luule Epner) eesmärk on anda ülevaade eesti suveteatri ajaloolisest traditsioonist ja analüüsida suveteatrit ehk suvel mängitavaid lavastusi kui terviknähtust, lähtudes võimalikult erinevatest tahkudest (esthetika, ideoloogia, toimimisprintsipiibid jms). Keskendutakse peamiselt neljale aspektile: repertuaarivalikule, mängukordade arvule, külastatavusele ja mänguruumide kasutamisele.

Eva-Liisa Linderi magistritöös „Witold Gombrowiczi dramaturgia. Vormiteoreetiline analüüs” (juhendaja Luule Epner, oponent Aare Pily) analüüsitakse Gombrowiczi sisu ja struktuuri, käsitledes neid kirjaniku teoreetiliste ja filosoofiliste vaadete kontekstis. Vaadeldakse ka tema näidendite lavastusi eesti teatris, rõhuga Mati Undi Gombrowiczi-tõlgendustel („Iwona, Burgundia printsess” ja „Laulatus”).

Eesti kirjanduse alal kaitsti kaks magistritööd.

Margaret Neithal kaitstes magistritöö „Naise loovuse problemaatika Helga Pärl-Sillaotsa elu ja loomingu näitel” (juhendajad Eve Annuk ja Arne Merilai, oponent Tiina Ann Kirss). Helga Pärl-Sillaotsa loomingut käsitletakse 1930. aastate kirjanduse ja ühiskonnaelu kontekstis. Uurimuse teoreetiliseks raamistikuks on feministliku kirjandusanalüüsi seisukohad.

Jaanika Palmi väitekirja „Eesti lastekirjanduse teooria ja kriitika kuni aastani 1939” (juhendajad Ants Järv ja Tiina Ann Kirss, oponent Andrus Org) eesmärgiks oli uurida lastekirjanduse kriitika ja teooria keerukat olemust, anda ülevaade eesti lastekirjanduse kriitika ja teooria varasest arengust alates selle tekkimisest kuni aastani 1939.

Maailmakirjanduse valdkonnas kaitsti kaks magistritööd.

Marika Kundla magistritöös „Austria kirjanduse retseptioon Eestis 1946–1991” (juhendaja Liina Lukas, oponent Mari Tarvas) käsitletakse austria kirjanduse vastuvõttu Eestis ning paguluses nõukogude perioodil. Töö eesmärgiks on kaardistada austria kirjanduse vahendamine eesti keelde vaatlusalusel perioodil, tõlgete ja käsitluste registreerimine ning eesti keelde jõudnud valiku analüüs. Lisana on töö lõpus toodud 1946–1991 eesti keeles ilmunud austria kirjanduse bibliograafia. Teine lisa puudutab tõlgitud austria autoreid ning kolmas austria kirjanduse tõlkijaid.

Tiina Katteli magistritöös „Leedu uuema romaani (1989–2010) arengutendentsid” (juhendaja Jüri Talvet, oponent Kersti Unt) püütakse anda ülevaade viimasel kahekümnel aastal leedu kirjanduses toimunud muutustest ja n-ö uue leedu romaani väljakujunemisest. Töös on lähemalt kajastatud silmapaistvamate autorite loomingut, kuid tutvustatud ka nende aastate leedu kirjanduse (eelkõige proosa) üldisemaid arengutendentse. Samuti on käsitletud leedu identiteeti ja mentaliteeti ning nende muutumisi.

Eesti ja võrdleva rahvaluule alal kaitsti kolm magistritööd.

Katre Kikase töös „Hans Anton Schults ja kadunud käsikirjad: rahvalik kirjalikkus rahvaluule arhiivis” (juhendaja Risto Järv, oponent Elo-Hanna Seljamaa) käsitletakse rahvaluulekoguja Hans Anton Schultsi loomet. Vaadeldud on Schultsi hüpoteetilisi rahvaluule kirjanekuid Eesti Rahvaluule Arhiivis ja Eesti Kultuuriloolises Arhiivis, samuti tema Kalevipoja-lugusid.

Triin Õimu uurimuse „Hauatähise välimäärja otsingutel. Kärddla kalmistu näite põhjal” (juhendaja Tiiu Jaago, oponent Tiia Ristolainen) toob meieni väheuuritud surmakultuuri valdkonda kuuluva kalmistukultuuri alateema, kalmistu hauatähised (konkreetselt Kärddla kalmistul). See teema on interdistsiplinaarne, kuuludes nii folkloristikasse, etnoloogiasse kui osaliselt ka usuteaduse ja kultuuriantropoloogia valdkonda.

Mairi Kaasik käsitleb oma magistritöös „Aja kategooria eesti imemuinasjuttudes” (juhendaja Risto Järv, oponent Mare Kalda) folkloristlikust seisukohast aja tunnetust ja selle raltivsust eesti muinasjuttudes. Antakse ülevaade inimese ajatunnetusest ja -korraldusest, vaatluse all on erinevad ajajühikud ning nende esinemine eesti imemuinasjuttudes.

3+2 magistritöö kaitses seitse üliõpilast.

Teatriteaduse alal kaitsti kaks magistritööd.

Kerttu Abel on magistritöös „Vane muise draamarepertuaar aastail 1985–1993” (juhendaja Anneli Saro, oponent Tiina Saluvere) seadnud endale eesmärgiks välja tuua sel perioodil nii teatrisisesed kui ka -välised repertuaari kujundanud tegurid.

Krislin Virkuse töös „Kehade representatsioonid Renate Valme, Taavet Janseni ja Mart Kangro lavastustes” (juhendajad Kai Valtna ja Luule Epner, oponent Katrin Essenson) avatakse kõigepealt teoreetiliselt neid kontekste, millest lähtuvalt saab keha analüüsida. Töö teises pooles on käsitletud Renate Valme lavastust „Second Land” (2008), Taavet Jansoni teosele „It’s nothing really” ja Mart Kangro tööde „Can’t Get NO/Satification”.

Eesti kirjanduse alal kaitsti kolm tööd.

Merle Kivilo uurimuse „Seto-eesti kultuuri identiteedikihistused Kauksi Ülle „Taarkas”” (juhendaja Tiina Ann Kirss, oponent Anneli Saro) põhimeetodiks on alustekstis ilmneva diskursuse analüüs. Vaadeldud on seto-eesti identiteediküsimusi „Taarkas”. Teost analüüsid on tähelepanu pööratud kahele aspektile: millisena joonistuvad välja näidendi tegelaskujud ja millise teoreetilis-hüpoteetilise ühiskonnapildi selline karakteristika loob.

Johanna Rossi magistritöös „Aimée Beekmani romaani „Valikuvõimalus” kontekst ja retseptsioon” (juhendaja Mart Velsker, oponent Arne Merilai) on kirjeldatud ja analüüsitud Beekmani 1978. aastal ilmunud romaani kirjanduslikku eelkonteksti, tolleaegset ühiskondlikku konteksti ja kirjanduslikku järelkonteksti, kirjeldatud raamatu retseptsiooni nii Eestis kui ka mujal, jälgitud teose hilisemat käekäiku.

Brita Meltsi uurimuse „Luuletaja omailm: Andrus Kasemaa Poedirahu ja Mats Traadi Harala” (juhendajad Ene-Reet Soovik ja Mart Velsker, oponent Andrus Org) huvi on koondunud

luules kajastuvatele kohtadele ja ruumidele, milles luulemina ja ruum on olulises seoses ning milles sünnib luule omailm.

Eesti ja võrdleva rahvaluule alal kaitsti kaks magistritööd.

Siim Sorokini magistritöös „Jutustaja – kas hääle andja või hääle kandja?” (juhendaja Ülo Valk, oponent Taisto Raudalainen) on vaadeldud jutustamissituatsiooni kui erinevate häälte dialoogi ja esitajat kogemusteavet vormiva loovjõuna.

Helen Kästiku töös „Regilaul kontserdirepresentatsioonis: pärand ja kultuurikirjeldus” (juhendaja Kristin Kuutma, oponent Janika Oras) tõstatatakse küsimusi regilaulu kui kategooria ja kui pärandi konstrueerimise kohta Viljandi pärimusmuusika festivalide laines.

TIIA MARGUS, HILLE ROOTS