

TALLINNA ÜLIKOOLI MAGISTREID 2009

Tallinna Ülikooli eesti keele ja kultuuri instituudis kaitsti 2009. aastal üks töö lingvistika, üks eesti keele ja kirjanduse õpetaja ning kolm kirjandusteaduse erialal.

Lingvistika erialal kaitses Anastassia Šmõreitšik magistritöö „*ma-* ja *da-*infinitiivi kasutuse võrdlus eesti kirjakeeles ja õppijakeeles” (juhendaja Pille Eslon, oponent Annekatrin Kaivapalu), mille eesmärgiks oli välja selgitada sagedasemad infinitiive sisaldavad konstruktsioonid tegelikus keelekasutuses, et saadud teadmisele oleks võimalik keeleõppes toetuda. Sel otstarbel võrreldud Tartu Ülikooli eesti kirjakeele korpuse ning Tallinna Ülikooli eesti vahekeele korpuse materjalis leidus nii ühist kui ka erinevat. Kirjakeele autentse materjali põhjal saab välja tuua need konstruktsioonid ja selle sõnavara, mis keeleõppija jaoks on oluline ning peaks olema kajastatud õpikujuhistes.

Nele Valksaare kaitses magistritöö „Meedipädevuse arendamine põhikooli II ja III kooliastme emakeeleõpikutes” (juhendaja Katrin Aava, oponent Krista Kerge) eesti keele ja kirjanduse õpetaja erialal. Töö analüüsib konstruktivistliku õpimudeli seisukohalt meediaõpetust eesti õppekeelega kooli 37 emakeeleõpikus. Päris ideaalset meediaõpikut nende seas ei leidunudki, küll aga õpperaamatuid, mis meediaõpetusele selgelt teistest rohkem tähelepanu pöörasid. Selgus, et ehkki peaaegu kõik õpikud sisaldasid meediaõpetusega seotud peatükke, olid need enamjaolt üksnes deskriptiivsed ning kriitilist meediatarbijat püüdis kujundada vaid mõni autor.

Kirjandusteaduse erialal kaitsesid magistritöö Katriona Helstein, Maret Vaher ja Nadezda Pchelovodova.

Katriona Helsteini magistritöö „Eestimaa kui topose konstrueerimine Gustav Suitsu luulekogus „Elu tuli” ja Ernst Enno luulekogus „Uued luuletused”” (juhendaja Piret Viires ja oponent Hasso Krull) keskendub Eestimaa kui topose tunnetamisele aastatel 1905 ja 1909. Töö eesmärgiks oli kirjeldada lähilugedes kummagi luuletaja luuletusi Eestimaast ja sellest, kuidas need tekstid võisid mõjutada Suitsu ja Enno kaasaegete Eestimaa nägemist. Analüüsis on lähtunud peamiselt Martin Heideggeri keelefilosoofiast.

Nadezda Pchelovodova magistritöö „Arvo Valtoni tõlkijana ja kultuuride vahendajana” (juhendaja Ave Mattheus, oponent Anne Lange) koondab ja süstematiseerib Arvo Valtoni mahukat tõlkijate tööd. Valtoni tõlketegevus on olnud väga viljakas, mitmekesine ja tunnustatud, kuid seda poolt tema loomingus on seni vähe uuritud. Väärtusliku lisana on tööle liidetud Arvo Valtoni tõlgete ja nende retseptiooni bibliograafia ning pikem intervjuu kirjanikuga.

Maret Vaher uurib magistritöös „Kaasaeg Tõnu Õnnepalu loomingus” (juhendaja Ave Mattheus, oponent Epp Annus) kirjaniku kahe aastakümne jooksul avaldatud proosatekste lähtuvalt nendes kajastatud tänapäeva probleemidest.

ANNIKA KILGI,
JAANUS VAIKSOO